

IDR

Romanian Diplomatic Institute



POLICY PAPER

nr. 44/2025

PLANUL DE PACE RUSO-AMERICAN DIN NOIEMBRIE 2025: LIMITELE DIPLOMAȚIEI AD-HOC

George Vișan



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE



Planul de pace ruso-american din noiembrie 2025: limitele diplomației ad-hoc¹

George Vișan²

Analist

Institutul Diplomatic Român

ABSTRACT: Scopul acestui policy paper este să analizeze planul de pace pentru soluționarea războiului ruso-ucrainean propus la sfârșitul lunii noiembrie de SUA și F. Rusă. Acest policy paper argumentează că documentul prezentat este rodul unui proces de pace viciat și care afectează grav suveranitatea și independența Ucrainei. Rezultatul acestui proces este un document care are caracterul unui diktat și nu o bază solidă pentru pace. Mai mult, planul de pace propus subminează ordinea internațională și securitatea europeană. Acest policy paper analizează detaliat planul de pace propus în noiembrie și va evidenția consecințele sale pentru Ucraina și Europa. De asemenea, policy paper-ul analizează procesul de negociere, așa cum a fost reflectat de sursele deschise consultate. Această analiză a procesului de negociere include și o evaluare a originii documentului, care a fost pusă sub semnul întrebării. În final, policy paper-ul evidențiază și analizează implicațiile planului de pace pentru Ucraina, SUA, F. Rusă și România.

CUVINTE CHEIE: Ucraina, Rusia, Statele Unite, negocieri, plan de pace, războiul ruso-ucrainean.

¹ Această publicație se bazează exclusiv pe surse deschise. Opiniile exprimate aparțin în întregime autorului și nu reflectă neapărat poziția instituției.

² george.visan@idr.ro



INTRODUCERE

Scopul acestui *policy paper* este să analizeze planul de pace pentru soluționarea războiului ruso-ucrainean propus la sfârșitul lunii noiembrie de SUA și F. Rusă. Acest *policy paper* argumentează că documentul prezentat este rodul unui proces de pace viciat și care afectează grav suveranitatea și independența Ucrainei. Rezultatul acestui proces este un document care are caracterul unui *diktat* și nu o bază solidă pentru pace. Mai mult, planul de pace propus subminează ordinea internațională și securitatea europeană. Acest *policy paper* analizează detaliat planul de pace propus în noiembrie și va evidenția consecințele sale pentru Ucraina și Europa. De asemenea, *policy paper*-ul analizează procesul de negociere, așa cum a fost reflectat de sursele deschise consultate. Această analiză a procesului de negociere include și o evaluare a originii documentului, care a fost pusă sub semnul întrebării. În final, *policy paper*-ul evidențiază și analizează implicațiile planului de pace pentru Ucraina, SUA, F. Rusă și România.

La 20 noiembrie, primele informații privind existența unui posibil plan de pace ruso-american care ar fi fost agreat pentru a pune capăt războiului ruso-ucrainean au apărut în presa internațională ([Reuters](#), 20 noiembrie 2025; [Axios](#), 19 noiembrie 2025). Imediat, surse politice americane au subliniat faptul că acest acord conține concesiile teritoriale pe care Ucraina ar trebui să le suporte pentru a obține o garanție de securitate din partea SUA. Proiectul de acord ar fi fost rezultatul unor negocieri secrete între emisarul special american Steve Witkoff și cel rus, Kirill Dmitriev ([Axios](#), 19 noiembrie 2025; [Reuters](#), 22 noiembrie 2025). O zi mai târziu, pe 20 noiembrie, textul acestui potențial acord a fost dat publicității ([Axios](#), 20 noiembrie 2025) după ce inițial a fost prezentat de o delegație oficială americană președintelui Ucrainei Volodimir Zelenski ([The Wall Street Journal](#), 18 noiembrie 2025). Delegația americană a fost condusă de către Dan Driscoll, secretarul forțelor terestre ale SUA, Departamentul apărării al SUA (Departamentul de război) ([Politico](#), 18 noiembrie 2025) și consultările americano-ucrainene au inclus și o discuție telefonică între președintele Zelenski și vicepreședintele SUA J. D. Vance. După întrevedere, partea americană a informat într-o reuniune la Kiev pe ambasadorii statelor membre NATO despre prevederile documentului și a cerut sprijinul acestora pentru a convinge partea ucraineană să accepte prevederile acestuia, susținând că un

acord mai bun nu poate fi realizat ([The Guardian](#), 22 noiembrie 2025). Cu ocazia prezentării proiectului de acord autorităților ucrainene, SUA au dat un ultimatum Kievului: dacă nu acceptă acordul până la data de 27 noiembrie 2025 (Ziua Recunoștinței) ([Financial Times](#), 22 noiembrie 2025), SUA își retrag sprijinul militar și se retrag din procesul de pace.

Oficiali americani apropiați de Casa Albă au confirmat faptul că textul făcut public este cel negociat de cei doi emisari ([Axios](#), 20 noiembrie 2025).

CE CONȚINE PLANUL SUPUS ATENȚIEI UCRAINEI?

În cele ce urmează va fi prezentat și analizat detaliat planul de pace propus Ucrainei, așa cum s-a materializat după negocierile ruso-americeane ([Axios](#), 20 noiembrie 2025). Analizarea acestuia se va concentra asupra consecințelor politice și securitare pentru fiecare actor implicat în conflict.

1. *Ukraine's sovereignty will be confirmed.*

Acest punct este superfluu la prima vedere. Toate statele membre ONU, cu excepția F. Ruse care agresează militar Ucraina recunosc suveranitatea celei din urmă.

2. *A comprehensive non-aggression agreement will be concluded between Russia, Ukraine and Europe. All ambiguities of the last 30 years will be considered settled.*

Punctul acesta din planul de pace este ambiguu și neclar. La ce ambiguități se referă? Ce pretenții și solicitări are F. Rusă în raport cu Europa? De ce formula tripartită vagă Europa (UE?), Ucraina și Rusia? Modul în care este formulat aduce aminte de formula standard rusă privind soluționarea cauzelor fundamentale ale războiului ruso-ucrainean ([MAR F. Ruse](#), 17 decembrie 2021). Acest punct este inacceptabil pentru aliații europeni din cauza lipsei sale de precizie și a neclarității care favorizează partea rusă.

3. *It is expected that Russia will not invade neighboring countries and NATO will not expand further.*

O prevedere ridicolă și lipsită de orice credibilitate. Începând cu 2008, F. Rusă a invadat în mod constant state europene ale căror suveranitate și independență o recunoscuse prin tratate

bilaterale și internaționale. Este foarte îndoielnic ca vreun lider european, mai ales unul aflat pe Flancul Estic, poate cu excepția lui Viktor Orban, va lua în serios acest punct sau vreo garanție dată de F. Rusă.

4. *A dialogue will be held between Russia and NATO, mediated by the United States, to resolve all security issues and create conditions for de-escalation in order to ensure global security and increase opportunities for cooperation and future economic development.*

Punctul patru este lipsit de sens din punct de vedere diplomatic și politic. SUA este membru fondator al NATO, nu poate acționa ca mediator între F. Rusă și celelalte state membre ale alianței. Chiar dacă Washington-ul s-ar retrage din Alianță, medierea americană nu s-ar bucura de credibilitate, nici la Moscova, nici în capitalele europene. Este evident un punct de vedere rusesc, slab formulat.

5. *Ukraine will receive reliable security guarantees.*

Din partea cui? A SUA? A NATO? A altor state. Formularea este ambiguă și nu este credibilă.

6. *The size of the Ukrainian Armed Forces will be limited to 600,000 personnel.*

Această pretenție este periculoasă iar Kievul ar trebui să o respingă din capul locului ca nulă și neavenită. Limitarea forțelor armate ucrainene contravine punctului 1 al textului de acord, privind suveranitatea Ucrainei. Existența forțelor armate, componența și numărul acestora sunt atributul oricărui stat suveran. Limitarea acestora înseamnă explicit și limitarea suveranității statului ucrainean. Forțele armate ale Ucrainei nu au fost înfrânte decisiv pe câmpul de luptă și au demonstrat că reprezintă cea mai bună garanție a securității statului. Limitarea forțelor armate ucrainene este un punct de vedere rusesc, prezentat încă din 2022. De obicei, limitarea forțelor armate intervine în cazul unei înfrângeri decisive, aspect care nu este valabil în cazul Ucrainei. Dacă unul dintre cei doi beligeranți ar trebuie să sufere o limitare a forțelor armate, acesta ar trebui să fie F. Rusă, ca stat agresor. Aceasta este o pretenție rusă mai veche.

7. *Ukraine agrees to enshrine in its constitution that it will not join NATO, and NATO agrees to include in its statutes a provision that Ukraine will not be admitted in the future.*

O pretenție extrem de oneroasă, gravă și lipsită de justificare a F. Ruse, care acum riscă să devină literă de lege. Această solicitare contravine ideii de suveranitate a Ucrainei și împreună cu punctul anterior, creează premisele limitării oficiale a suveranității ucrainene. Mai grav, dacă ar fi vreodată compromise ireversibil NATO. Articolul 10 al Tratatului de la Washington este explicit în ceea ce privește extinderea Alianței:

Art. 10. Părțile, prin acord unanim, pot invita să adere la acest tratat orice alt stat european capabil să promoveze dezvoltarea principiilor acestuia și să contribuie la securitatea spațiului Atlanticului de Nord. Orice stat astfel invitat poate deveni parte la prezentul tratat, în urma depunerii la Guvernul Statelor Unite ale Americii a instrumentului său de aderare. Guvernul Statelor Unite ale Americii va informa fiecare parte în legătură cu depunerea fiecărui instrument de aderare.

Această solicitare dacă este acceptată va limita suveranitatea Ucrainei cât și a statelor membre ale Alianței, oferind un drept de veto asupra extinderii NATO, F. Ruse.

8. *NATO agrees not to station troops in Ukraine.*

Din nou o solicitare lipsită de sens și care reflectă un punct de vedere rus. Nu există trupe NATO, există trupe ale statelor membre. Iar un acord de pace între Ucraina și F. Rusă fără trupe de stabilizare și de menținere a păcii să vegheze asupra respectării acestuia nu are sens.

9. *European fighter jets will be stationed in Poland.*

Polonia nu a fost consultată în ceea ce privește acest proiect de acord de pace iar prevederea din acest proiect de acord este neclară. Care state europene vor trimite avioane de luptă în Polonia? Aceste state europene au fost consultate? De ce nu ar trimite SUA avioane de luptă? De ce Polonia și nu alt stat de pe Flancul Estic? Din nou avem de-a face cu o prevedere neclară și imprecisă.

10. *The U.S. guarantee:*

- *The U.S. will receive compensation for the guarantee;*
- *If Ukraine invades Russia, it will lose the guarantee;*
- *If Russia invades Ukraine, in addition to a decisive coordinated military response, all global sanctions will be reinstated, recognition of the new territory and all other benefits of this deal will be revoked;*
- *If Ukraine launches a missile at Moscow or St. Petersburg without cause, the security guarantee will be deemed invalid.*

Garanția de securitate a SUA nu este detaliată. O garanție de securitate extractivă sau contra cost este lipsită de credibilitate. Condițiile de executare a garanției sunt neconvingătoare, iar povara pusă asupra Ucrainei pentru activarea acestei garanții, o face lipsită de credibilitate.

11. *Ukraine is eligible for EU membership and will receive short-term preferential access to the European market while this issue is being considered.*

Ucraina este deja un stat candidat la aderarea la UE. Pe de altă parte, strict procedural, UE nu a luat parte la elaborarea acestui așa-zis plan de pace, deși i se solicită acesteia să participe la punerea lui în practică. Accesul preferențial, pe termen scurt la piața unică europeană nu poate fi decisă decât prin consensul membrilor UE, care nu au fost consultați în momentul negocierii și elaborării acestui proiect de acord.

12. *A powerful global package of measures to rebuild Ukraine, including but not limited to:*

- *The creation of a Ukraine Development Fund to invest in fast-growing industries, including technology, data centers, and artificial intelligence.*
- *The United States will cooperate with Ukraine to jointly rebuild, develop, modernize, and operate Ukraine's gas infrastructure, including pipelines and storage facilities.*
- *Joint efforts to rehabilitate war-affected areas for the restoration, reconstruction and modernization of cities and residential areas.*
- *Infrastructure development.*
- *Extraction of minerals and natural resources.*
- *The World Bank will develop a special financing package to accelerate these efforts.*

În linii mari propunerea ar putea fi acceptabilă pentru Kiev. Singura problemă ar fi că în lipsa unei garanții de securitate serioase, reconstrucția Ucrainei devine un exercițiu teoretic. Implicarea SUA în proces, într-o logică economică extractivă, va afecta prestigiul și imaginea acestora.

13. *Russia will be reintegrated into the global economy:*

- *The lifting of sanctions will be discussed and agreed upon in stages and on a case-by-case basis.*
- *The United States will enter into a long-term economic cooperation agreement for mutual development in the areas of energy, natural resources, infrastructure, artificial intelligence, data centers, rare earth metal extraction projects in the Arctic, and other mutually beneficial corporate opportunities.*
- *Russia will be invited to rejoin the G8.*

În absența unei retrageri a trupelor ruse din Ucraina și a tragerii la răspundere a celor vinovați de agresiunea împotriva sa, reintegrarea F. Ruse în economia globală va fi percepută ca o recompensă la Kremlin, dar și în alte capitale. Includerea inițială a Rusiei în G7 a fost o concesie politică americană, o tentativă de recuperare a Moscovei și reintegrare în sistemul internațional după prăbușirea URSS. Nici atunci și nici în prezent, dimensiunea economiei ruse, precum și nivelul de dezvoltare al acesteia, nu justifică includerea sa în grupul celor mai dezvoltate economii mondiale. Ridicarea sancțiunilor economice impuse fără retragerea trupelor ruse din teritoriile pe care le ocupă în prezent în Ucraina, reprezintă nici mai mult, nici mai puțin decât recunoașterea implicită a anexării acestor teritorii.

14. *Frozen funds will be used as follows:*

- *\$100 billion in frozen Russian assets will be invested in US-led efforts to rebuild and invest in Ukraine;*
- *The US will receive 50% of the profits from this venture. Europe will add \$100 billion to increase the amount of investment available for Ukraine's reconstruction. Frozen European funds will be unfrozen. The remainder of the frozen Russian funds will be invested in a separate US-Russian investment vehicle that will implement joint projects in specific areas. This fund will be aimed at strengthening relations and increasing common interests to create a strong incentive not to return to conflict.*

O prevedere hazardată care transformă SUA din mediator în profitor de război. Fondurile ce provin din activele ruse înghețate în prezent ar trebui folosite direct pentru reconstrucția Ucrainei, ca despăgubiri de război. Aceste fonduri ar trebui returnate F. Ruse doar în momentul unei retrageri complete din teritoriile pe care le ocupă în Ucraina. Crearea unui fond de investiții ruso-american nu reprezintă o măsură inspirată, dar demonstrează interesul SUA în a relua relațiile economice cu F. Rusă, aflate într-un declin pronunțat după 2014, ca urmare a sancțiunilor impuse după anexarea Crimeii.

15. *A joint American-Russian working group on security issues will be established to promote and ensure compliance with all provisions of this agreement.*

Participarea F. Rusiei la eventuala aplicare a acestui proiect de plan de pace, participarea agresorului, ridică o serie de probleme. În primul rând, ca agresor și parte interesată, participarea Moscovei reprezintă o eroare politică și diplomatică de proporții. În al doilea rând, participarea în trecut a F. Ruse la procese de soluționare a unor conflicte în care era implicată și era chiar era statul agresor nu a dus la soluționarea acestora, ci doar la prelungire *sine die* a acestor – a se vedea cazul Transnistriei și a formatului 5+2. Această prevedere ridică întrebarea de ce Ucraina să nu fie reprezentată în comitetul care va veghea la aplicarea acordului? Ca victimă a agresiunii ruse este mult mai îndreptățită să se regăsească în acel format decât F. Rusă.

16. *Russia will enshrine in law its policy of non-aggression towards Europe and Ukraine.*

În F. Rusă aplicarea legii este facultativă și arbitrară. Includerea acestei prevederi este ridicolă și demonstrează naivitatea părții americane. Constituția F. Rusă este tratată ca o simplă foaie de hârtie. Garanțiile legale rusești nu au nicio valoare, atâta timp cât Kremlinul nu renunță la ambițiile imperiale în vecinătatea apropiată. Singurele garanții de securitate palpabile pentru Ucraina sunt aderarea la NATO, UE și/sau desfășurarea unei forțe de stabilizare și de menținere a păcii după semnarea unui acord de încetare a focului.

17. *The United States and Russia will agree to extend the validity of treaties on the non-proliferation and control of nuclear weapons, including the START I Treaty.*

Această prevedere reprezintă o solicitare rusă, care nu ar trebui să se fi regăsit într-un plan de pace pentru soluționarea războiului ruso-ucrainean. Este o temă separată, care privește direct dialogul strategic ruso-american.

18. *Ukraine agrees to be a non-nuclear state in accordance with the Treaty on the Non Proliferation of Nuclear Weapons.*

Ucraina a renunțat încă din 1994 la arsenalul său nuclear, în schimbul asigurărilor de securitate prevăzute de Memorandumul de la Budapesta. O prevedere lipsită de sens la prima

vedere, dar care arată că F. Rusă se teme ca în viitorul nu foarte îndepărtat să nu dezvolte un program nuclear militar, pentru a se proteja de o viitoare agresiune rusă. Ucraina este parte a regimului NPT.

19. *Zaporizhzhia (sic!) Nuclear Power Plant will be launched under the supervision of the IAEA, and the electricity produced will be distributed equally between Russia and Ukraine — 50:50.*

O prevedere cel puțin bizară având în vedere că centrala nucleară Zaporojie aparține statului ucrainean. Controlul AIEA ar trebui să fie temporar până când Ucraina își poate exercita dreptul de proprietate. Un acord de împărțire a producției nu ar trebuie să fie obiectul unui acord de pace. Cel mai probabil este o pretenție rusă. În condițiile în care parte rusă a atacat în mod constant sistemul energetic ucrainean cu scopul de a-l scoate din funcțiune, propunerea de împărțire a producției este nulă și neavenită.

20. *Both countries undertake to implement educational programs in schools and society aimed at promoting understanding and tolerance of different cultures and eliminating racism and prejudice:*
- *Ukraine will adopt EU rules on religious tolerance and the protection of linguistic minorities.*
 - *Both countries will agree to abolish all discriminatory measures and guarantee the rights of Ukrainian and Russian media and education. (Note: Similar ideas were incorporated into Trump's 2020 Israel-Palestine peace plan).*
 - *All Nazi ideology and activities must be rejected and prohibited.*

Din nou o solicitare bizară, cel mai probabil propusă de Moscova. Aderarea Ucrainei la UE presupune îndeplinirea unor condiții politice și adoptarea acquis-ului comunitar. Propunerea nu detaliază un mecanism de monitorizare a îndeplinirii acesteia. Solicitarea privind ideologia nazista/fascistă este ridicolă, și se înscrie în tentativele rusești de a răsturna regimul democratic ales de la Kiev. F. Rusă folosește Biserica Ortodoxă din Ucraina care ascultă de Biserica Ortodoxă Rusă ca vector de influență politică și pentru culegerea de informații.

21. *Territories:*
- *Crimea, Luhansk and Donetsk will be recognized as de facto Russian, including by the United States.*

- *Kherson and Zaporizhzhia will be frozen along the line of contact, which will mean de facto recognition along the line of contact.*
 - *Russia will relinquish other agreed territories it controls outside the five regions.*
 - *Ukrainian forces will withdraw from the part of Donetsk Oblast that they currently control, and this withdrawal zone will be considered a neutral demilitarized buffer zone, internationally recognized as territory belonging to the Russian Federation. Russian forces will not enter this demilitarized zone.*
22. *After agreeing on future territorial arrangements, both the Russian Federation and Ukraine undertake not to change these arrangements by force. Any security guarantees will not apply in the event of a breach of this commitment.*

Aceste două solicitări sunt cele mai grave din potențialul acord propus Ucrainei, cu un impact devastator asupra suveranității și integrității teritoriale a acesteia. Nu există din punct de vedere diplomatic recunoaștere de facto, ci doar recunoaștere de jure. Includerea noțiunii de recunoaștere de facto într-un document diplomatic, care ar urma să fie agreat, semnat și ratificat, reprezintă un pas spre recunoașterea de jure a acestora. Retragerea din Donețk a forțelor militare ucrainene, din teritoriile pe care încă le controlează și cedarea acestora F. Ruse vulnerabilizează Kievul. Liniile fortificate construite de ucraineni în Donețk reprezintă cea mai bună garanție în fața reluării unei ofensive de amploare rusești. Teritoriile pe care F. Rusă ar trebuie să le cedeze Ucrainei nu sunt specificate, iar presupusul schimb de teritorii se face numai de defavoarea ultimei.

Aceste două prevederi, considerate împreună, afectează grav ordinea internațională post-1945, anulând practic două principii fundamentale pentru stabilitatea sistemului internațional și pentru securitatea puterilor minore: principiul inviolabilității granițelor și pe cel al soluționării disputelor pe cale pașnică. Astfel dreptul internațional este înlocuit cu dreptul forței.

Din punct de vedere al securității regionale, păstrarea în continuare a Crimeii de către F. Rusă nu va face decât să-i faciliteze acesteia amenințarea și șantajarea statelor din regiunea extinsă a Mării Negre, fie că aceștia sunt membri NATO și UE sau nu.

23. *Russia will not prevent Ukraine from using the Dnieper River for commercial activities, and agreements will be reached on the free transport of grain across the Black Sea.*

La prima vedere o prevedere care este favorabilă Ucrainei. Dar modul în care acest punct este formulat ridică semne de întrebare, F. Rusă putând să încerce să controleze navigația

pe fluviu și în Marea Neagră prin acorduri ulterioare. De asemenea, această prevedere, coroborată cu punctul 21 și 22, poate afecta utilizarea Niprului de către statul ucrainean.

24. *A humanitarian committee will be established to resolve outstanding issues:*

- *All remaining prisoners and bodies will be exchanged on an 'all for all' basis.*
- *All civilian detainees and hostages will be returned, including children.*
- *A family reunification program will be implemented.*
- *Measures will be taken to alleviate the suffering of the victims of the conflict.*

O prevedere acceptabilă pentru ambele părți.

25. *Ukraine will hold elections in 100 days.*

Reprezintă o prevedere favorabilă F. Ruse și Administrației Trump. Ambii actori sunt interesați de înlăturarea de la putere a președintelui Zelenski. F. Rusă dorește eliminarea acestuia pentru că a reușit să mobilizeze decisiv societatea ucraineană împotriva invaziei ruse, în timp ce Administrația Trump îl consideră pe Zelenski un obstacol în demersurile acesteia de a se înțelege cu Vladimir Putin. Președintele Trump îl consideră responsabil pe președintele ucrainean pentru prima sa suspendare din primul mandat ([Le Monde](#), 23 februarie 2025). SUA au încercat să caute alternative politice pentru Volodimir Zelenski încă din februarie 2025 ([Politico](#), 6 martie 2025; [The Guardian](#), 25 august 2025).

Prevederea nu precizează dacă aceste alegeri ar urma să fie după semnarea unui acord de pace sau după un armistițiu. Constituția ucraineană interzice în mod expres organizarea de alegeri generale sau prezidențiale pe timp de război. Organizarea alegerilor în regiunile aflate sub ocupație este practic imposibilă, iar guvernul care se va forma după alegeri, precum și noul președinte ucrainean se vor confrunta cu un deficit de legitimitate.

26. *All parties involved in this conflict will receive full amnesty for their actions during the war and agree not to make any claims or consider any complaints in the future.*

O prevedere toxică având în vedere numeroasele crime de război și infracțiuni împotriva păcii comise de F. Rusă. În prezent, Curtea Penală Internațională l-a pus sub acuzare pe Vladimir Putin, iar curtea analizează dacă crimele de război și infracțiunile comise în Ucraina se încadrează la definiția genocidului. În Ucraina, ne confruntăm cu cele mai grave crime de război și infracțiuni împotriva păcii de la războaiele din fosta Iugoslavie până în

prezent. Amnistia în acest caz riscă să submineze tot progresul realizat în ultimele trei decenii de ani în ceea ce privește dreptul penal internațional.

27. This agreement will be legally binding. Its implementation will be monitored and guaranteed by the Peace Council, headed by President Donald J. Trump. Sanctions will be imposed for violations.

Această prevedere care riscă să arunce acordul în derizoriu. Cine mai face parte din Consiliul păcii în afară de președintele SUA? Executarea garanțiilor de securitate prevăzute de acest acord sau încălcarea acestui depind de subiectivismul unei singure persoane.

28. Once all parties agree to this memorandum, the ceasefire will take effect immediately after both sides retreat to agreed points to begin implementation of the agreement.

O prevedere tehnică dar destul de importantă. Practic pacea ar urma să se instaureze etapizat, prima etapă fiind un armistițiu. Garanția de securitate, care nu a fost însă făcută publică odată cu scurgerea documentului în presa internațională, ar presupune un angajament american pentru securitatea și apărarea Ucrainei timp de 10 ani și ar fi fost echivalent cu angajamentul SUA față de NATO ([Axios](#), 20 noiembrie 2025). Această garanție ar putea fi reînnoită, cu acordul părților, după expirarea celor 10 ani.

CUM S-A AJUNS LA ACEASTĂ PROPUNERE DE ACORD DE PACE?

Modul în care s-a ajuns la acest acord de pace este cel puțin la fel de interesant precum conținutul acestuia. Procesul de negociere și proveniența documentului care ar fi urmat să încheie pacea ruso-ucrainean ridică o serie de întrebări cu privire atât la obiectivele urmărite de Statele Unite, cât și la relațiile viitoare ale acesteia cu Europa, Ucraina și F. Rusă.

Proiectul de acord a fost negociat de doi emisari speciali, Steve Witkoff din partea SUA și Kirill Dmitriev, din partea F. Ruse. Niciunul dintre cei doi negociatori nu sunt diplomați de profesie și nu au o experiență relevantă în negocieri internaționale. Sunt doar emisari ai șefilor celor două state, care acționează în afara canalelor diplomatice obișnuite. Practic SUA și F. Rusă, în ciuda unor servicii diplomatice numeroase și profesioniste au ales să recurgă la mijloacele diplomației ad-hoc (Anghel 2011, 317-334) pentru a soluționa un conflict. Ucraina

și UE, precum și aliații americani din NATO nu au fost consultați cu privire la acest demers diplomatic.

Steve Witkoff este un om de afaceri american, specializat în tranzacții imobiliare și care se bucură de încredere președintelui SUA Donald Trump. Acesta din urmă l-a numit reprezentant/emisar special pentru soluționarea conflictelor dintre F. Rusă și Ucraina și pentru încheierea unui acord de încetare a focului între Israel și Hamas în Gaza ([BBC](#), 18 august 2025). Acordul de încetarea a focului în Gaza nu este unul de succes, acesta nefiind respectat de niciuna dintre părți, incidentele între Hamas și Israel continuând ([The Times of Israel](#), 22 noiembrie 2025). Singurul aspect pozitiv al acestui acord a fost faptul că a dus la eliberarea ostajilor israelieni aflați în viață încă în custodia Hamas după 7 octombrie 2023, precum și a rămășițelor celor decedați.

Pe lângă Steve Witkoff, din partea președintelui SUA a mai lucrat la negocierea și redactarea acordului, ginerele acestuia, Jared Kushner ([Axios](#), 24 noiembrie 2025). Un om de afaceri la rândul său, specializat însă în fonduri speculative, cât și proiecte imobiliare, Jared Kushner s-a dovedit un aliat de încredere al președintelui american, în primul mandat, acționând ca un fel de șef de cabinet din umbră (Woodward 2018, 47-48). Cei doi ar fi primit în octombrie 2025 sarcina de la președintele american de a reenergiza eforturile de negociere a unui acord de pace pentru soluționarea conflictului ruso-ucrainean ([The Wall Street Journal](#), 24 noiembrie 2025; [Axios](#), 27 noiembrie 2025), blocat după summitul ruso-american din Anchorage, Alaska, din vară și după întrevederea Trump-Zelenski, din octombrie de la Washington.

Steve Witkoff s-a dovedit de la preluarea rolului de emisar special al președintelui Trump pentru soluționarea războiului ruso-ucrainean predispus la gafe și erori diplomatice grave, precum și vulnerabil la influența rusă ([Forbes](#), 24 martie 2025). Astfel la întrevederea din aprilie cu președintele rus Vladimir Putin organizată la Moscova, Witkoff s-a prezentat fără un traducător și un note-taker de la ambasada SUA, deși nu vorbește limba rusă. Mai mult, în timpul întrevederii a acceptat un traducător oferit de partea de rusă ([NBC News](#), 10 mai 2025) și în timpul întrevederii s-a remarcat prin deferența excesivă față de președintele rus. Traducătorul s-a dovedit mai târziu a fi o agentă a serviciilor de informații ruse ([Kyiv Insider](#), 11 mai 2025).

Cu ocazia unei noi întrevederi cu președintele rus Vladimir Putin, pentru a pregăti summitul de la Anchorage, Alaska, a comunicat eronat pretențiile teritoriale ale părții ruse în

Ucraina către europeni ([TVP World](#), 9 august 2025). În plus, a prezentat inițial în mod eronat poziția rusă cu privire la garanțiile de securitate pe care ar urma să le primească Ucraina ([The Atlantic](#), 28 august 2025; [Politico](#), 29 august 2025).

În cazul rundei de negocieri care a dus la formularea propunerii de acord în 28 de puncte pentru soluționarea războiului ruso-ucrainean, a fost publicată în presă o interceptare a unei convorbiri telefonice între Steve Witkoff și un oficial rus ([The Wall Street Journal](#), 26 noiembrie 2025), căruia îi dădea instrucțiuni asupra modului în care partea rusă ar trebui să formuleze și să prezinte propunerile sale de pace pentru a fi acceptate de președintele SUA ([Bloomberg](#), 25 noiembrie 2025). La celălalt capăt al firului se afla Iurii Ușakov, un diplomat rus cu experiență, care este principalul consilier diplomatic al președintelui Vladimir Putin, iar convorbirea telefonică ar fi avut loc pe data de 14 octombrie ([Bloomberg](#), 25 noiembrie 2025). Incidentul este important pentru că a avut loc înainte de întrevvederele dintre președinții Trump și Zelenski, din data de 17 octombrie, iar președintele Putin l-a sunat pe președintele Trump în data de 16 octombrie, la două zile după convorbirea telefonică dintre cei doi consilieri ([Kremlin.ru](#), 16 octombrie 2025). În cadrul convorbirii telefonice s-a convenit un potențial summit bilateral SUA-F. Rusă, care ar fi trebuit să aibă loc la Budapesta, iar președintele Trump a abandonat ideea trimerii de rachete de croazieră Tomahawk Ucrainei.

Astfel, prestanța și profesionalismul lui Steve Witkoff, au ajuns să fie puse sub semnul întrebării în afara cercului de intimi ai președintelui Trump. Ucraina și partenerii europeni și-au pierdut încrederea în emisarul american ([Politico](#), 29 august 2025; [Politico](#), 21 noiembrie 2025). Poziția lui Witkoff ca mediator între Rusia și Ucraina a fost compromisă de relațiile sale de business cu oameni de afaceri ruși, inclusiv cu apropiați ai Kremlinului ([Time](#), 26 noiembrie 2025).

Steve Witkoff a avut întrevederi în Florida și cu reprezentantul ucrainean la negocieri, Rustem Umerov, căruia i-a fost prezentat planul discutat cu Dmitriev ([Axios](#), 24 noiembrie 2025). Dar întrevederile au avut loc după negocierile cu partea rusă și doar pentru a prezenta documentul agreat între emisarii ruși și americani.

Kirill Dmitriev este emisarul rus însărcinat de președintele Putin pentru a negocia soluționarea pașnică a războiului ruso-ucrainean. Acesta este un om de afaceri rus născut în Ucraina, dar educat în SUA și deține o experiență îndelungată în domeniul financiar, lucrând în tinerețe pentru firme americane de prestigiu de pe Wall Street. Spre deosebire de Steve Witkoff, legăturile lui Dmitriev cu autoritățile ruse sunt atât formale, cât și informale, el fiind

directorul Russian Direct Investment Fund, un fond suveran de investiții al Kremlinului. Pe lângă funcția oficială, care îi conferă acces la președintele rus, soția emisarului rus, lucrează pentru fiica președintelui Putin, Katerina Tihonova, aspect care îl leagă pe Dmitriev și mai mult de cercul de intimi ai președintelui rus ([PBS](#), 25 noiembrie 2025). Astfel Kiril Dmitriev, se numără printre oamenii de încredere ai Kremlinului și ai lui Vladimir Putin, făcând parte din grupul de tehnocrați, alături de *siloviki*, pe care puterea președintelui rus se fundamentează. Comparat cu Steve Witkoff, legătura lui Dmitriev cu instituțiile de stat ruse este mult mai strânsă și a beneficiat de sprijinul întregului aparat de stat rus, în pregătirea acestor negocieri. Utilitatea lui Kiril Dmitriev pentru F. Rusă nu constă doar în administrarea fondului suveran de investiții, care este practic o pușculiță a Kremlinului, acesta a devenit cunoscut cercului de intimi ai președintelui american Donald Trump încă din primul mandat al acestuia, începând cu anul 2017. Acesta s-ar fi întâlnit în Insulele Seychelles cu Erik Prince, unul dintre suporterii lui Donald Trump în ianuarie 2017, înainte de preluarea oficială a mandatului, pentru a discuta normalizarea relației bilaterale, după anexarea Crimeii în 2014 ([Reuters](#), 19 aprilie 2019). Pe lângă activitate oficială, Dmitriev este activ pe rețelele sociale unde promovează punctele de vedere ale Kremlinului ([Robert Lansing Institute](#), 31 octombrie 2025). Activitatea sa propagandistică și de emisar special, dar mai ales legătura directă cu Vladimir Putin sugerează conexiuni cu serviciile de informații ruse (Ibid.).

ORIGINEA DOCUMENTULUI

Încă din momentul apariției în presa internațională a documentului cu cele 28 de propuneri pentru soluționarea conflictului au existat dubii în privința originii acestuia. Un grup de kongresmeni americani aflați în Canada la o conferință internațională și-au arătat îngrijorarea față de prevederile acestuia, arătând că Secretarul de stat SUA, Marco Rubio i-ar fi informat că documentul nu reprezintă o poziție negociată, ci un set de propuneri venit din partea rusă ([Reuters](#), 26 noiembrie 2025; [CNN](#), 23 noiembrie 2025). La scurt timp după această declarație, Marco Rubio a transmis că kongresmenii americani nu au înțeles mesajul pe care l-a transmis și că propunerile aflate în spațiul public, reprezintă rolul negocierilor ruso-americane ([The New York Times](#), 23 noiembrie 2025). Acest incident relevă, în cel mai bun caz, o lipsă de coordonare între Departamentul de Stat american și emisarul președintelui.

Al doilea incident care a ridicat semne de întrebare cu privire la proveniența documentului a fost o eroare de comunicare online comisă de Steve Witkoff. Acesta a confundat funcția de mesagerie privată a platformei X cu cea de postare. Astfel, Witkoff a menționat, referindu-se la o postare a jurnalistului Barack Ravid de la Axios, cel care a publicat inițial planul de pace: „He must have got this from K.” („Are informațiile acestea de la K.”) ([Sky News](#), 20 noiembrie 2025). Postarea a fost ștearsă, dar misteriosul K menționat de Witkoff ca sursă a scurgerii, nu poate fi decât Kirill Dmitriev. Acest aspect poate fi inferat din familiaritatea lui Dmitriev cu documentul și a relației strânse a lui Witkoff cu acesta. Scurgerea documentului de către partea rusă la momentul respectiv era în interesul acesteia, deoarece în acest mod forța mâna SUA să promoveze planul în fața aliaților europeni și a Ucrainei, umilea Administrația Trump și provoca disensiuni la nivel transatlantic.

Anumite formulări și exprimări precum și sintaxa în limba engleză a documentul făcut public ridică semne serioase de întrebare cu privire la originea acestuia. Documentul este rezultatul unei negocieri complexe între emisarii americani și rus sau un draft rusesc tradus în engleză, la care s-au adăugat niște condiții ale părții americane, pentru a fi prezentat Ucrainei, ca bază de discuții?

Această întrebare este pusă din două motive: în primul rând, reacția inițială a lui Marco Rubio, care a informat un grup de kongresmeni americani că documentul nu este unul definitiv și că reflectă doar solicitările părții ruse; în al doilea rând, unele formulări și exprimări din document sugerează că au fost traduse stângaci din limba rusă cu ajutorul inteligenței artificiale ([The Guardian](#), 21 noiembrie 2025; [The New Republic](#), 21 noiembrie 2025). Această ultimă aserțiune se sprijină pe faptul că documentul este redactat în limba engleză la diateza pasivă, o practică neuzuală pentru documentele oficiale, transliterația în grafia latină a anumitor nume proprii ucrainene, care indică o transliterație din limba rusă, nu din cea ucraineană și structura anumitor solicitări, care este similară cu cea din documentele diplomatice ruse ([Sky News](#), 24 noiembrie 2025).

Un alt indiciu cu privire la o potențială proveniență rusă a documentului sau o compilație pornind de la un document rusesc, vine de la jurnalistul bulgar Christo Grozev, care susține că documentul făcut public la sfârșitul lunii noiembrie este similar cu un document rusesc pe care l-ar fi văzut la începutul 2025 cu propuneri similare, cu 30 de puncte ([Christo Grozev](#), 22 noiembrie 2025). Cele două puncte în plus ar fi fost o solicitare de investiții americane în economia rusă, pentru a ajuta la redresarea acesteia, în timp ce a doua prevedere

era o ofertă de alianță ruso-americană împotriva Chinei, bazată pe o „uniune creștină” ([The New Voice of Ukraine](#), 23 noiembrie 2025; [Hotnews.ro](#), 22 noiembrie 2025). Ideea unei alianțe ruso-americane împotriva Beijingului reprezintă o tentativă rusă de alinierea la strategia președintelui Trump de a încerca contrabalansare a Chinei prin intermediul Rusiei.

CONCLUZII ȘI EVALUARE

- În forma inițială în care a fost prezentată propunerea de soluționare a războiului ruso-ucrainean, aceasta afectează grav suveranitatea și independența Ucrainei. Statul ucrainean este tratat ca un stat înfrânt și responsabil practic pentru propria agresiune, nu ca o victimă a agresiunii ruse;
- Prin impunerea unui termen limită Kievului pentru a accepta propunerea negociată de reprezentanții SUA și F. Rusiei, documentul are un caracter ultimativ și, prin prevederile sale, este similar cu un *diktat*. Caracterul coercitiv al documentului îl plasează în afara dreptului tratelor internaționale așa cum este acesta codificat în cadrul Convenției de la Viena privind dreptul tratelor internaționale din 1969, care declară nule tratatele negociate prin intermediul coerciției (Art. 51 și Art. 52). F. Rusă și Ucraina sunt părți semnatare ale Convenției privind dreptul tratatelor în timp ce SUA deși a semnat convenția, nu a ratificat-o;
- Propunerea a fost negociată în absența Ucrainei și a fost prezentată acesteia ca un fapt împlinit. Acest aspect contravine principiului „nimic despre Ucraina fără Ucraina”, agreat anterior de Statele Unite și de aliații europeni;
- Este evident faptul că SUA dorește să încheie conflictul ruso-ucrainean cât mai rapid pentru a relua relația bilaterală cu F. Rusă în plan strategic și economic;
- Echipa de negociere americană a acționat în mod părtinitor, în favoarea F. Ruse, fără a se coordona cu Departamentul de Stat, cu aliații europeni sau cu delegația ucraineană. Utilizarea mijloacelor diplomației ad-hoc pentru a soluționa un conflict complex și cu mize globale s-a dovedit o alegere neinspirată pentru Administrația Trump. Efortul diplomatic american a fost fragmentat și necoordonat;
- F. Rusă, în ciuda situației diplomatice dificile în care a fost pusă prin declanșarea războiului de agresiune pe scară largă împotriva Ucrainei în 2022, a știut să utilizeze mai bine decât Administrația Trump, atât mijloacele diplomației clasice, cât și pe cele

ale diplomației ad-hoc. A știut să profite de neîncrederea în președintelui Trump în propriul corp diplomatic, de apetența acestuia pentru rezultate facile care să-i illustreze prestigiul personal, dar, mai ales, a speculat tendința acestuia de a monetiza relațiile externe ale SUA, în dauna intereselor strategice;

- Steve Witkoff și Jared Kushner au negociat cu partea rusă neținând cont de realitățile militare din teren și au acceptat cedarea unor teritorii ucrainene pe care F. Rusă nu le-a cucerit sau căreia i-a luat mult timp să le cucerească în ritmul actual;
- Administrația Trump este divizată în ceea ce privește războiul ruso-ucrainean. Există o facțiune care sprijină F. Rusă și dezavuează Ucraina, girată de vicepreședintele J.D. Vance la care se aliază secretarul de război Pete Hegseth, precum și cei doi negociatori americani, Jared Kushner și Steve Witkoff. Judecând după declarațiile sale publice la adresa Ucrainei, președintele Trump înclină spre această tabără. A doua tabără este mai curând anti-rusă, decât pro-ucraineană, care consideră că F. Rusă reprezintă o amenințare persistentă la adresa SUA, este reprezentată de Secretarul de stat Marco Rubio, precum și de majoritatea congresmenilor republicani;
- Acordurile economice ruso-americane prefigurate de proiectul de acord vin în contradicție cu cele agreate în prima parte a anului cu Ucraina. Acordurilor cu Rusia subminează practic garanția economică oferită Ucrainei prin înțelegerile bilaterale americano-ucrainene în domeniul mineritului ([BBC](#), 1 mai 2025), energiei și al tehnologiei dronelor ([Kyiv Post](#), 17 octombrie 2025). De fapt, SUA propunând ambelor beligeranți înțelegeri similare a generat un conflict de interese politic, securitar și economic;
- Propunerea de pace afectează grav și potențial ireversibil ordinea internațională și securitatea europeană prin faptul că ar permite F. Ruse să-și mențină controlul asupra unor teritorii ucrainene. Acest aspect contravine principiilor inviolabilității frontierelor și a soluționării pe cale pașnică a conflictelor așa cum sunt ele convenite în Carta ONU;
- Acest plan afectează credibilitatea SUA ca mediator onest între Rusia și Ucraina;
- Demersul ruso-american s-a realizat fără ca aliații europeni din NATO și statele membre UE să fie consultate. Abordarea SUA în raport cu F. Rusă a fost una strict bilaterală;
- Propunerea de acord de pace subminează securitatea europeană și legătura transatlantică;

- Documentul transferă toate cheltuielile pentru reconstrucția Ucrainei către UE, în timp ce SUA încasează jumătate din profituri în schimbul unei garanții de securitate vagi;
- Este probabil ca documentul, precum și publicarea acestuia în presa internațională să reprezinte o vastă operațiune de măsuri active întreprinse de F. Rusă împotriva guvernului SUA și a aliaților acestora. Cedarea întregului Donețk de exemplu ar compromite fundamental poziția defensivă a Ucrainei pe frontul de est;
- Negocierile și modul în care SUA a tratat Ucraina, demonstrează duplicitatea Washington-ului în raport cu Kievul, precum și intenția actualii administrații prezidențiale americane de a ajunge la un acord cu bilateral cu F. Rusă;
- Intenția vădită a SUA de a profita financiar de pe urma Ucrainei și de pe cea a F. Ruse, afectează grav prestigiul politicii externe americane și decredibilizează eforturile americane de soluționare a conflictului;
- F. Rusă nu pare deloc îngrijorată de intenția americană de a profita financiar de pe urma încheierii conflictului și chiar încearcă să îndrepte atenția Administrației Trump spre aspectul pecuniar, în dauna aspectelor strategice și politice;
- Deși documentul în forma care a ajuns în spațiul public pare să conțină foarte multe condiții și prevederi favorabile F. Ruse, nu înseamnă că acestea reprezintă toate solicitările Kremlinului. Stilul de negociere rus este unul specific, astfel că este probabil ca înainte de parafarea sau semnarea vreunui acord de pace, Kremlinul să mai prezinte alte condiții și solicitări;
- Faptul că negocierile pentru un nou document care să pună capăt conflictului ruso-ucrainean au pornit de la documentul de 28-puncte reprezintă o victorie diplomatică pentru F. Rusă. Kremlinul a stabilit astfel agenda unui potențial acord de pace;
- Utilizarea diplomației ad-hoc în anumite situații lasă de dorit și generează rezultate sub-optime.

IMPLICAȚII ȘI RECOMANDĂRI PENTRU ROMÂNIA

- Un potențial acord de pace între F. Rusă și Ucraina care lasă controlul asupra unor vaste teritorii ucrainene, precum Crimeea sau Donbasul, afectează grav securitatea României în Marea Neagră;

- România, singură sau împreună cu alte state membre NATO, trebuie să realizeze demersuri diplomatice prin care să explice SUA implicațiile negative pentru stabilitatea și securitatea regiunii Mării Negre și asupra arhitecturii de securitate europeană;
- O recunoaștere a anexării Crimeii și a altor teritorii ucrainene care au ieșire la mare, poate periclita delimitarea maritimă dintre România și Ucraina, realizată în urma procesului de la Curtea Internațională de Justiție de la Haga cu Ucraina, precum și dezvoltarea proiectelor energetice din regiune;
- Orice formă de recunoaștere, politică și diplomatică, a unor teritorii ucrainene ca făcând parte din F. Rusă, riscă să deschidă o adevărată cutie a Pandorei în Europa Centrală și de Est, în privința revendicărilor teritoriale;
- O pace care forțează Ucraina să renunțe la o parte din teritoriul său național și care permite F. Ruse să-și mențină trupele în Crimeea, ar putea fi folosită pentru a justifica prezență ilegală și ilegitimă a trupelor ruse în R. Moldova;
- Securitatea și stabilitatea R. Moldova vor fi afectate negativ de o potențială pace care lasă F. Ruse controlul asupra unor teritorii ucrainene.

BIBLIOGRAFIE

- Anderson, S. (2025, 24 martie). “Witkoff Praises Putin As U.S. Apparently Favors Russia Over Ukraine”. *Forbes*. <https://www.forbes.com/sites/stuartanderson/2025/03/24/witkoff-sides-with-putin-to-impose-pro-russia-deal-on-ukraine/>
- Anghel, Ion M. (2011). *Dreptul diplomatic și Dreptul consular*. București: Ed. Universul juridic
- Balmforth, T. & Malenko, A. (2025, 20 noiembrie). “Ukraine expected to give up land, some arms under US peace plan, sources say”. *Reuters*, <https://www.reuters.com/world/europe/ukraines-zelenskiy-set-talks-turkey-new-peace-drive-2025-11-19/>
- Banco, E. & Slattery, G. (2025, 1 decembrie). “Trump officials' meeting with Russian in Miami spurs questions about Ukraine proposal”. *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/europe/trump-officials-meeting-with-russian-miami-spurs-questions-about-latest-ukraine-2025-11-22/>
- Bigg, Matthew M. (2025, 23 noiembrie). “Rubio Insists U.S. Authored Ukraine Peace Plan”. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2025/11/23/us/politics/rubio-us-author-ukraine-peace-plan.html>

- Bloomberg (2025, 25 noiembrie). “Putin Advisers Discuss Plans for Dealing With Trump: Transcript”. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-11-25/putin-advisers-discuss-plans-for-dealing-with-trump-transcript>
- Bloomberg (2025, 25 noiembrie). “Witkoff Advised Russia on How to Pitch Ukraine Plan to Trump”. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-11-25/witkoff-advised-russia-on-how-to-pitch-ukraine-plan-to-trump>
- Caputo, M. (2025, 27 noiembrie). “Scoop: Inside the White House meeting that launched the new Ukraine peace talks”. *Axios*. <https://www.axios.com/2025/11/27/inside-white-house-meeting-ukraine-talks>
- CNN (2025, 23 noiembrie). “US senators say Rubio told them Trump’s Ukraine peace plan is Russia’s ‘wish list’”. <https://edition.cnn.com/2025/11/23/politics/us-senators-rounds-rubio-ukraine-peace-plan>
- Detmer, J. (2025, 6 martie). “Top Trump allies hold secret talks with Zelenskyy’s Ukrainian opponents”. *Politico*. <https://www.politico.eu/article/donald-trump-allies-secret-talks-volodymyr-zelenskyy-opposition-ukraine-elections-yulia-tymoshenko-petro-poroshenko/>
- Grammer, R., Ward, A., Seligman, L. (2025, 24 noiembrie). “How the U.S. Drafted a Russia-Friendly Peace Plan for Ukraine”. *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/world/europe/russia-ukraine-us-peace-plan-kremlin-f144d498>
- Gritten, D. & Abualouf, R. (2025, 18 august). “ Hamas source says group agrees to latest Gaza ceasefire proposal”. *BBC*. <https://www.bbc.com/news/articles/ckgjye15zdlo>
- Grozev, C. [@christogroez]. (2025, 22 noiembrie). *I happened to see an early version of the "peace plan" , about 6 months ago.* <https://x.com/christogroez/status/1992269286866379117>.
- De Guzman, C. (2025, 26 noiembrie). “Trump Envoy Steve Witkoff’s Ties to Russia Come Under Scrutiny. Here’s What to Know”. *Time*. <https://time.com/7336906/steve-witkoff-russia-call-trump-ukraine-peace-plan/>
- Hardig, L. (2025, 21 noiembrie). “US 'peace proposal' includes Russianisms prompting questions about authorship of text – analysis”. *The Guardian*, 21 noiembrie. https://www.theguardian.com/world/live/2025/nov/21/europe-latest-news-russia-ukraine-war-updates-zelenskyy-putin-g20?CMP=share_btn_url&page=with%3Ablock-69204d2e8f08a77eddc21bbe#block-69204d2e8f08a77eddc21bbe
- Koshkina, N. (2025, 11 mai). “Witkoff Foolishly Relied On Kremlin-Provided Interpreter During Talks With Putin”. *Kyiv Insider*. <https://kyivinsider.com/witkoff-foolishly-relied-on-kremlin-provided-interpreter-during-talks-with-putin/>

- Kremlin.ru* (2025, 16 octombrie). “Commentary by Aide to the President of Russia Yury Ushakov following a telephone conversation between Vladimir Putin and President of the United States Donald Trump”. <http://en.kremlin.ru/events/president/news/78237>
- Landay, J. & Roston, A. (2019 19 aprilie). “Trump backer Erik Prince's account of Russian banker contact differs from Mueller report”. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/world/trump-backer-erik-princes-account-of-russian-banker-contact-differs-from-muelle-idUSKCN1RV06M/>
- Luhnow, D. & Grove, T (2025, 26 noiembrie). “Leaked U.S.-Russia Call Sets Off Global Game of Clue: Who Did It—And Why?”. *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/world/leaked-u-s-russia-call-sets-off-global-game-of-clue-who-did-itand-why-809e8883>
- Marinescu, F. (2025, 22 noiembrie). “Christo Grozev, jurnalist de investigații: Am văzut o versiune timpurie a „planului de pace”, acum aproximativ 6 luni...”. *Hotnews*. <https://www.g4media.ro/christo-grozev-jurnalist-de-investigatii-am-vazut-o-versiune-timpurie-a-planului-de-pace-acum-aproximativ-6-luni-era-un-concept-pur-rusesc-aproape-identific-dar-cu-30-de-puncte.html>
- McLeary, P. & Detsch, J. (2025, 18 noiembrie). “Top Army officials visit Kyiv on peace and tech sharing mission”. *Politico*. https://www.politico.com/news/2025/11/18/top-army-officials-set-for-drone-focused-visit-to-ukraine-00658328?is_magic_link=true&experience_id=EXYF89KVT5UQ&template_id=OTJIR2CRKUD6&template_variant_id=OTV632IE7RALS
- Miller, C., Foy, H. & Gross, A. (2025, 22 noiembrie). “Trump envoys issue ultimatum to Ukraine to sign peace deal by Thursday”. *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/f4112e32-b742-4e91-9c51-aab08067e53e>
- Ministerul Afacerilor Externe al F. Ruse* (2021, 17 decembrie). “Press release on Russian draft documents on legal security guarantees from the United States and NATO”. https://www.mid.ru/en/foreign_policy/news/1790809/?TSPD_101_R0=08765fb817ab20001f6c54336368a972ca6320d4ae9b006bfd5d6558f3dda0747f87ba1225a9ff4308c446f6741430001a85a72fd0dbb1e4507424a39dc0433d55d16821c74ef3836aba08d6a890e9f4ec3ac999e00b709ebfd9f46da980cdd6
- Rashid, H. (2025, 21 noiembrie). “Trump’s Ukraine Peace Deal Appears to Be Translated From Russian”. *The New Republic*. <https://newrepublic.com/post/203517/trump-ukraine-peace-deal-russian-language>
- Ravid, B. & Lawler, D. (2025a, 19 noiembrie). “Scoop: U.S. secretly drafting new plan to end Ukraine war”. *Axios*. <https://www.axios.com/2025/11/19/ukraine-peace-plan-trump-russia-witkoff>

- Ravid, B. & Lawler, D. (2025b, 20 noiembrie). "Trump's full 28-point Ukraine-Russia peace plan". *Axios*. <https://www.axios.com/2025/11/20/trump-ukraine-peace-plan-28-points-russia>
- Ravid, B., Lawler, D., Caputo, M., Demarest, C. (2025, 24 noiembrie). "How Trump's 28-point plan for Ukraine shocked the world". *Axios*. <https://www.axios.com/2025/11/24/trump-ukraine-plan-28-points-back-story>
- Robert Lansing Institute* (2025, 31 octombrie). "Kirill Dmitriev: Putin's Unofficial Envoy and Financial Operative – An Investigative Exposé". <https://lansinginstitute.org/2025/10/31/kirill-dmitriev-putins-unofficial-envoy-and-financial-operative-an-investigative-expose/>
- Ross, T., Sorgi, G., Caulcut, C. & Smith-Mayer, B. (2025, 21 noiembrie). "'Witkoff needs a psychiatrist': Europeans fume at Trump's plan to profit from frozen Russian assets". *Politico*. <https://www.politico.eu/article/steve-witkoff-needs-a-psychiatrist-europeans-fume-at-donald-trump-plan-to-profit-from-frozen-russian-assets/>
- Seligman, L. (2025, 18 noiembrie). "Trump Sends Pentagon Officials to Ukraine in Effort to Restart Peace Talks". *The Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/world/europe/trump-sends-pentagon-officials-to-ukraine-in-effort-to-restart-peace-talks-8cd9ddd4>
- Salama V. & Lemire, J. (2025, 28 august). "Did the White House Not Understand What Putin Was Really Offering?". *The Atlantic*. <https://www.theatlantic.com/national-security/archive/2025/08/us-russia-diplomacy-europe/684034/>
- Schwartz, F. (2025, 29 august). "'His inexperience shines through': Steve Witkoff struggles to manage Russia as Trump peace envoy". *Politico*. <https://www.politico.com/news/2025/08/29/steve-witkoff-russia-ukraine-00533390>
- Simmons, K., Lee, Carol E., Luce, D. De & Kube, C. (2025, 10 mai). "Trump envoy relied on Kremlin interpreter in meetings with Putin to end war in Ukraine". *NBC News*, 10 mai. <https://www.nbcnews.com/world/russia/russia-ukraine-war-trump-envoy-witkoff-interpreter-kremlin-rcna205878>
- Sky News*. (2025, 24 noiembrie). "Who actually wrote US-Russian peace plan for Ukraine?". <https://news.sky.com/story/who-actually-wrote-us-russian-peace-plan-for-ukraine-13474427>
- Slattery, G. & Banco, E. (2025, 26 noiembrie). "Exclusive: US peace plan for Ukraine drew from Russian document, sources say". *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/europe/us-peace-plan-ukraine-drew-russian-document-sources-say-2025-11-26/>
- Smolar, P. (2025, 23 februarie). "Behind Trump's recent insults lies Zelensky's refusal to give up mineral exploitation in Ukraine". *Le Monde*. https://www.lemonde.fr/en/international/article/2025/02/23/behind-trump-s-recent-insults-lies-zelensky-s-refusal-to-give-up-mineral-exploitation-in-ukraine_6738470_4.html

- Stone, M. (2025, 20 noiembrie). “He must have got this from K’: What mistaken post tells us about 'secret' plan to end Ukraine war”. *Sky News*. <https://news.sky.com/story/he-must-have-got-this-from-k-what-mistaken-tweet-tells-us-about-secret-plan-to-end-ukraine-war-13472965>
- The New Voice of Ukraine* (2025, 23 noiembrie). “Grozev says earlier U.S. peace plan draft included two extra points benefiting Russia”. <https://english.nv.ua/russian-war/christo-grozev-says-earlier-u-s-peace-plan-draft-included-two-additional-russia-focused-points-50562891.html>
- Vienna Convention on the Law of the Treaties*. (1969). https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/1_1_1969.pdf
- Walker, S. & Harding, L. (2025, 22 noiembrie). “US tells Nato if Zelenskyy does not sign peace deal Ukraine will face worse in future”. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2025/nov/22/ukraine-zelenskyy-peace-deal-us-nato-meeting>
- Walker, S. (2025, 25 august) “General, envoy ... future Ukraine president? Valerii Zaluzhnyi’s London waiting game”. *The Guardian*. https://www.theguardian.com/world/ng-interactive/2025/aug/25/general-envoy-future-ukraine-president-valerii-zaluzhnyi-london-waiting-game?CMP=share_btn_url
- Woodward, B. (2018). *Fear: Trump in the White House*. New York: Simon & Schuster.
- Woźniak, M. (2025, 9 august). “Trump’s envoy ‘misunderstood’ Putin’s territorial demands as concessions, media report”. *TVP World*. <https://tvpworld.com/88256509/trumps-envoy-witkoff-misunderstood-putins-territorial-demands-as-concessions-media-report>
- Yohanan, N. (2025, 22 noiembrie) “ Hamas denies reports it informed mediators of end to ceasefire”. *The Times of Israel*. https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/hamas-denies-reports-it-informed-mediators-of-end-to-ceasefire/

IDR

Institutul Diplomatic Român

Misiune. Institutul Diplomatic Român (IDR) își asumă misiunea de a contribui substanțial la creșterea calității diplomației românești prin formare, educare continuă, cercetare, prin dezvoltarea gândirii critice și strategice, prin conectare internațională. O politică externă bună servește unei politici interne benefice.

Principii: valorizarea resurselor umane, profesionalismul, respectul și dialogul, responsabilitatea pentru comunitate.

Pornind de la atribuțiile legale fondatoare ale IDR, dezvoltarea în continuare a institutului se realizează, în funcție de nevoile identificate în MAE, pe următoarele patru direcții:

- Formarea și educarea continuă a diplomaților și a altor categorii de cursanți;
- Aprofundarea dimensiunii de cercetare și expertiză pe spații regionale și problematice funcționale;
- Funcționarea IDR ca *think-tank* al MAE;
- Integrarea IDR în cadrul unei rețele internaționale de institute relevante similare.

Autor: George Vișan este consilier la Institutul Diplomatic Român – Serviciul Furnizare de Expertiză pentru MAE.

Seria Policy Paper IDR
ISSN 2285-8938
ISSN-L 2285-8938

Editare, formatare și grafică: Claudiu Codreanu

Imagine copertă: <https://unsplash.com/photos/a-large-group-of-people-holding-flags-and-signs-nZxifTTCcMI>

Institutul Diplomatic Român - IDR
<https://www.idr.ro/en/> | secretariat@idr.ro
Primăverii 17, sector 1, București, 011972